

УДК 343.98

*К. С. Плахота**адъюнкт факультета подготовки**научно-педагогических и научных кадров**Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя*

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СУДЕ В ХОДЕ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ

Цифровизация экономико-правовых и общественных отношений несет обществу и государству не только блага, но и угрозы, в том числе связанные с преступностью. В этой связи особого внимания требуют проблемы разработки и внедрения информационных и компьютерных технологий в деятельность правоохранительных органов.

Актуализировались вопросы использования видео-конференц-связи (далее — ВКС) в судебных разбирательствах. Это связано с тем, что суды часто сталкиваются с проблемой, когда участник уголовного судопроизводства не может явиться на судебное заседание. Его отсутствие может быть обусловлено удаленным от суда местом жительства, невозможностью самостоятельно передвигаться по состоянию здоровья, пребыванием в местах лишения свободы и т. д. При этом нарушаются сразу несколько принципов, регламентированных Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: непосредственности участия в судебном заседании, состязательности сторон, доступа к правосудию, а также равенства всех граждан перед судом. Применение системы ВКС позволяет решить указанные проблемы, однако не все участники уголовного судопроизводства могут участвовать в судебном заседании дистанционно [1].

На практике суд сталкивается и с другими проблемами правового, организационного и технического характера. Например, судья может отказать в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании посредством ВКС, если:

1. Отсутствует техническая возможность применения ВКС.

В связи с тем, что проверить наличие технической возможности невозможно, суд имеет возможность при получении поручения о производстве судебного действия дистанционно дать отрицательный ответ. К тому же юридических последствий не существует.

2. Судебное разбирательство проходит в закрытом судебном заседании. При этом запрещается использовать ВКС, так как должен соблюдаться режим секретности и конфиденциальности информации.

Проблемы технического характера. Качество связи не всегда отвечает предъявляемым к ней требованиям, из-за чего приходится прерывать ход судебного заседания с целью стабилизации связи и повышения качества звука и видеоизображения. При этом стороны обязаны дожидаться возобновления ВКС, а при необходимости должны повторить все, что было сказано ранее. Важно отметить, что помехи, сбои, шумы способствуют нарушению прав граждан. Так, в постановлении Европейского суда по правам человека по делу Стэндфорда отмечено: «Если в результате плохой акустики в зале суда ни одна из сторон не имеет возможности слышать и, следовательно, следить за ходом разбирательства, то это может быть использовано в поддержку жалобы заявителя на нарушение ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, регулирующей право участников процесса на доступ к правосудию, но только в том случае, если этот вопрос был поднят во время судебного процесса» (Решение Европейского Суда по правам человека по делу Стэндфорда от 23 февраля 1994 г., Series L, № 282-L / Гемьен Д., Харрис Д., Зваак Л.).

Ситуация осложняется также отсутствием в штате суда сотрудников, которые бы являлись специалистами в области ИТ, несмотря на то, что приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2015 года № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции» предусмотрено наличие лица, ответственного за техническое обеспечение ВКС [2]. Однако в данном документе не регламентированы требования, предъявляемые к его образованию, опыту работы и квалификации.

Проблемы правового характера. В ходе дистанционного допроса свидетель/потерпевший и иные участники уголовного судопроизводства могут предоставлять доказательства в письменной форме при условии наличия технических средств для обеспечения такого представления.

Несмотря на закрепление этой возможности, представить дополнительные доказательства довольно сложно. Фактически существует противоречие с принципом непосредственности при анализе доказательств судом, рассматривающим дело, поскольку закон не регулирует механизм подачи оригиналов документов. На наш взгляд, можно наделить «дистанционного судью» дополнительными полномочиями по изучению представленных сторонами доказательств, но тогда, по сути, частично дело будет рассматривать «дистанционный судья», а не судья, в производстве которого оно находится.

Проблемы организационного характера. Нередко участниками судебного заседания являются лица, имеющие дефекты здоровья, например, нарушения

речи, зрения, слуха либо различные психические нарушения. Для реализации ими прав и обязанностей в судебном заседании можно привлечь сурдопереводчиков или использовать технические возможности в виде субтитров. Участие данной категории лиц посредством использования системы ВКС возможно лишь в том случае, если они могут в полной мере воспринимать и передавать информацию, а также способны воспользоваться наделенными правами.

Проблемы, возникающие в суде первой инстанции:

1. Свидетель и (или) потерпевший, допрашиваемые в суде с использованием системы ВКС, должны быть предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации) и за отказ от дачи показаний (ст. 308 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Однако как быть, если потерпевший/свидетель находится за пределами России и отказывается от дачи показаний? В литературе высказывается мнение, что участник уголовного судопроизводства должен быть предупрежден о такой ответственности, если это предусмотрено законодательством страны пребывания.

2. Другой дискуссионный вопрос затрагивает местонахождение защитника подсудимого, переводчика, адвоката свидетеля, представителя потерпевшего и т. п. Тактически верным, по нашему мнению, будет присутствие защитника по месту нахождения подзащитного в период судебного заседания, то есть в специально оборудованной камере следственного изолятора (так у защитника с подсудимым гарантировано осуществление права на конфиденциальную беседу; исключается давление на осужденного со стороны других участников процесса). Касаясь процессуальной стороны вопроса, следует отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает дистанционное участие осужденного, содержащегося под стражей, в судебном заседании; для защитника такой возможности не предусмотрено.

Следующим шагом во внедрении ИТ в уголовный процесс, на наш взгляд, должно стать расширение возможности использования ВКС на досудебных стадиях процесса и расширение субъектного состава лиц, допрос которых возможен с помощью видеоконференции.

Вышеизложенное свидетельствует о возможностях и перспективах использования ВКС в деятельности правоохранительных органов, а вместе с тем и о том, что остается еще много нерешенных вопросов, касающихся организационного, правового и технического обеспечения использования электронных средств связи в уголовном судопроизводстве.

Список основных источников

1. Плахота, К. С. Видеоконференцсвязь: настоящее и будущее / К. С. Плахота // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых ; под рук. д-ра. юрид. наук, проф. Р. Б. Осокина / Моск. ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя. — М., 2021. — 868 с. [Вернуться к статье](#)
2. Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Рос. Федерации, 28 дек. 2015 г., № 401 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)